

Arthur Schnitzler an Hugo von Hofmannsthal, 7. 10. 1902

Wien, 7. X. 902

mein lieber Hugo, Ihren Brief hab ich mit meiner Antwort zugleich an Bahr geschickt; habe mich gleichfalls gegen monatliche Verpflichtung verwehrt, mich aber zu gelegentlichen die Monatsrate übersteigenden Beiträgen bereit erklärt.
5 Ich fand den Brief der Frau D. von einer bemerkenswerten Taktlosigkeit.

Leider bin ich nicht mehr dazu gekommen, Sie vor Ihrer Abreise zu sehen; die Umzugspräparationen hatten begonnen; nun sind die Meinen natürlich schon geraume Zeit herin; nur fehlen leider vorläufig die meisten Möbel, wie das im Wiener Lieferantenwesen nun einmal nicht anders sein kann. Aber es geniert nicht
10 besonders, und ich bin recht froh, daß wir so nah von einander sind.

Mit dem Stück bin ich etliche Male stecken geblieben; heute ist die Arbeit seit längerer Zeit das erste Mal wieder besser gegangen, und ich werde wohl zu Ende kommen – wenn auch nicht in diesem Moment. Ich schreibe das Stück nun bis zum Schluß und halte es selbst ^{^nur^} für eine sehr ausführliche Skizze. Wenn
15 dann einige Auftritte fertiger sind als ich gehaut, soll es mich angenehm überraschen. Keinesfalls setz ich mir einen Termin. – Hans hab ich anlässlich des Leichenbegängnisses von Richard's Vater gesehen, und habe viel Sympathie für ihn. –

Anfang nächster Woche denke ich nach Berlin zu fahren; für acht Tage etwa.
20 Brahm scheint plötzlich von Stücken so überflutet zu werden, daß die liebe BEATRICE wieder unter den Tisch fallen wird. Aber ich denke, unterm Tisch wird der LOEWENFELD sitzen. –

– Die Leb. St. kommen im März mit der Sandrock am Volksth. zur Aufführung. – Ich bin schon sehr gespannt von Ihnen zu hören. Ich verspreche mir für Sie von dem römischen Aufenthalt unendlich viel. Lassen Sie sich nur nicht verstimmen, wenn
25 Arbeitslust und Kraft nicht gleich wieder da sind. Denken Sie nur was »Production« für ein unfaßbares, unmeßbares und unbegreifliches Ding ist – wie wir zuweilen schaffen, ohne es zu bemerken und ein andres Mal (mir geht es öfters so!) in aller Geschäftigkeit so gut wie nichts geleistet haben. – Daß das »Aufgeschriebene«
30 das einzige ist, was von den Fernerziehenden kontrolliert werden kann, sollte uns nie verwirren. Für die ändern werde ich gewiß nie ein Dichter sein wie ich es vor 3 Jahren einmal auf einem einsamen Spaziergang von WIESBADEN nach BIBER-ICH und heuer im Sommer zehn oder gar zwanzig Minuten auf dem Lichtenstein war – Und das »übrig bleiben« kann doch wohl kein CRITERIUM sein. In hundert –
35 oder zehntausend oder siebzigtausend Jahren ist gar nichts übrig.

Aber das führt ins allgemeine, und da weht einem die Luft zu kalt um die Ohren. Schreiben Sie mir bald. Ich grüße Sie herzlich Ihr

A.

Handschrift: schwarze Tinte, deutsche Kurrent

Ordnung: mit Bleistift von Schnitzler (?) mutmaßlich bei der Durchsicht der Korrespondenz 1929 das zweite Blatt datiert: »7/10 902«

- ▣ 1) Hugo von Hofmannsthal, Arthur Schnitzler: *Briefwechsel*. Hg. Therese Nickl und Heinrich Schnitzler. Frankfurt am Main: S. Fischer 1964, S. 160–161. 2) Hermann Bahr, Arthur Schnitzler: *Briefwechsel, Aufzeichnungen, Dokumente (1891–1931)*. Hg. Kurt Ifkovits und Martin Anton Müller. Göttingen: Wallstein 2018, S. 244.

Erwähnte Entitäten

Personen: Hermann Bahr, Hermann Beer, Richard Beer-Hofmann, Otto Brahm, Paula Dehmel, Hugo von Hofmannsthal, Raphael Löwenfeld, Adele Sandrock, Hans Bernhard Schlesinger, Olga Schnitzler, Heinrich Schnitzler

Werke: Der Schleier der Beatrice. Schauspiel in fünf Akten, Der einsame Weg. Schauspiel in fünf Akten, Lebendige Stunden. Vier Einakter

Orte: Berlin, Biebrich, Rom, Volkstheater, Wien, Wiesbaden

QUELLE: Arthur Schnitzler an Hugo von Hofmannsthal, 7. 10. 1902. Herausgegeben von Martin Anton Müller und Gerd-Hermann Susen. In: *Arthur Schnitzler: Briefwechsel mit Autorinnen und Autoren*. Digitale Edition, <https://schnitzler-briefe.acdh.oeaw.ac.at/L01238.html> (Stand 16. September 2024)